鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷四十六

烏程周中孚撰

子部七之上

術數類一

數學

占候

太元經十卷　明人重刊宋本

漢揚雄撰晉范望注雄字子雲蜀郡成都人除爲郎給事黃門仕新莽轉爲大夫○望字叔明□□□　四庫全書著錄漢志儒家載揚雄所序三十八篇注云太元十九隋志儒家類載太元經注三種梁有四種自七卷九卷十卷十三卷十

四卷不等均無范望注在內至新舊唐志所載五種始有范望注十二卷通志略同讀書志書錄解題通考宋志俱作十卷按漢紀稱雄著太元經十一篇復爲章句隋志載梁有揚子太元經九卷揚雄自作章句考之漢書本傳稱三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷爲其泰曼漶而不可知故有首衝錯測攡瑩數文捝圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尙不存焉師古曰元中之文雖有章句其旨深妙尙不能盡存故解剝而離散之然則漢紀七錄兩處又何以云耶朱氏經義攷因之作揚氏雄太

元經章句九卷存章句佚矣夫太元本爲擬易而作也重擬義畫本傳云元首四重者非卦也數也首擬彖辭贊擬爻辭測擬象傳文擬文言攡瑩掜圖告擬繫辭數擬說卦衝擬序卦錯擬雜卦司馬光宋衷陳漸林瑀胡一桂王申子諸家皆同此說但彖傳無所擬測止擬小象而不及大象甚不可解諸家論說俱不一及繫獨何歟考太元原本每家四重之後止有九贊至叔明作注乃以元首一篇加諸贊之上元測一篇附逐贊之下爲六卷餘自元衝以下至元告九篇列爲四卷首測二序仍載第一卷之首蓋猶王輔嗣離合易古經之意也即此觀之元首

爲擬彖傳而作故礥首云礥物生之難也而陽氣
漸萌即范注後附記亦云此元首辭也彖易彖曰
大哉乾元已下之辭也所以原本不列四重之後
因其文與彖辭相近以致諸家皆誤以爲擬彖辭
焉惟是雄作太元以擬易先儒已有屋下架屋之
誚況拘拘于句法之蹈襲字訓之摸仿信乎其不
可也又如一三九之類亦老子之緒餘耳後之人
徒見其言艱深其數汗漫遂謂雄眞有得于易故
不敢輕議其實雄未嘗知易也然自侯芭受業之
後希有傳者至建安中宋仲子衷陸公紀績始各
爲之注叔明以其文字繁猥因以陸爲本録宋所

長訓理其義爲十卷殊能發暢幽微之旨矣是本前有公紀述元一篇及太元舊圖一又有叔明解贊卽自序也其圖之旁序之末以及書中多有附記疑北宋張寔校刊時所列入云

說元一卷 太元經附刊本

唐王涯撰 涯字廣津河南人官至宰相 版心作太元論 四庫全書著錄在太元經內讀書志 儒家類 書錄解題 儒家類 通志 易類 通考 儒家類 宋志 儒家類 俱載之廣津注太元經六卷 見唐宋志通志 南宋時已不傳惟此書行于世凡五篇一明宗二立例三揲法四占法五辨首此特言其大略其詳蓋具于注中是編完善無闕而

朱氏經義考注曰闕竊所未喻又鄭氏于是書下又列元頤朱氏謂元隤卽係說元徐肅目之云爾不應重書也是本末有一行云右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校刊知是書及林氏釋文當卽寔所附入云

太元經釋文一卷 太元經附刊本

不著撰人名氏板心作太元音 四庫全書著錄在太元經內書錄解題朱氏經義考俱載之是書卷首有云此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行于世非後人之所作也然隋唐宋志從無侯氏以下諸家音義卽范望止有注而無音考李氏

通鑑長編載嘉祐二年司封員外郎吳秘上所注太元經及音義降敕奬諭陳氏疑吳氏音義即屬此本恐未必然惟通志有宋林瑀太元經釋文一卷其名正同始信此爲林氏所著經義考以爲佚蓋未見此本耳然有所釋之字爲經文所無或如經典釋文之例釋及范注而范注亦無其字可知其不爲范注本而作也林氏有經注十卷見通志故釋文所載多有與范注大相乖違者此正宋人求勝于古注處不足爲異不知何人謬加卷首數語爲張寔取以附刊范注本後以致經注佚見經義考而此獨存也余故另爲之記不使與范注本相合焉

太元經集注十卷 吳門五柳居坊刻本

前六卷宋司馬光撰後四卷則光錄許翰注也光仕履見孝經類翰字崧老襄陵人官右丞蓋與光同時讀書志儒家類總作集注十卷俱爲溫公所撰失之書錄解題儒家類始以集注六卷爲溫公所撰又以元解四卷元歷一卷爲崧老所撰云太元歷者亦翰所傳溫公手錄不著何人作此卽今本第十卷末所附是也通考儒家類雖兩載之而不別出陳氏之六卷此亦馬氏通病不足爲異宋志儒家類則止載溫公集注六卷而無崧老元解四卷朱氏經義考于集注下云通考十卷注曰存于元解下云通考四卷注曰佚于元歷

下云通考一卷注曰佚恐未深考其書而漫注以佚字爾此本末有弘治丁巳徐昌穀禎卿識云舊藏唐子畏家後以贈錢同愛更無副本惟賴此傳誦耳所以 四庫全書總目亦不載之嘉慶戊午吳門坊人得影寫宋鈔本即昌穀所識者因即付梓行款悉照原書復屬顧澗蘋千里重校一過遇有疑似之處仍存其舊蓋愼之至也溫公以揚子爲文旣多訓詁指趣幽邃而太元又其難知者也每疑先儒之解未能盡契揚子之志因就漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范望解贊唐王涯注經及首測宋維幹通注陳漸演元吳秘音義七家集取其

說斷以已意謂之集注又取崧老所解首測衡錯攡瑩數文掜圖告十一篇附以釋文通集注爲十卷倣韓康伯注繫辭合王弼爲全書之例也所注明暢詳盡與其法言集注同一用意之作若謂其有過于范注竊未敢以爲信也前有元豐壬戌温公原序及讀元一篇又有說元一篇俱見原序自爲之注然與通考所載温公說元不同蓋各爲一篇也經義考于太元經章句後兩載之今陳榕門重訂傳家集藏後一篇而前一篇不載或仍原集之舊云

翼元十二卷 函海本

宋張行成撰行成字文饒一作子饒臨邛人乾道間官兵部郎中 四庫全書存目宋志儒家類 及朱氏經義考俱載之朱氏注曰未見蓋原本久佚今館臣從永樂大典錄出李雨邨得其本刊入函海是書爲揚子太元經而作前有自序謂元學深奥自溫公集注首贊而元之義理始煥然明白邵子雖言元數要而未詳輒拾其遺意委曲解釋以明律厤之原以探用數之旨併故晁說之星紀譜而是正之命曰翼元今拔其書于變數揲教畫數蓍數以及厤律五行納音之數其發明處甚多而支蔓處亦不少觀者得其門而入焉知元不徒作于易誠有大功而非贅疣也

其前又附錄魏了翁祝秘二則兩邨並爲之跋

元包經傳五卷附元包數總義二卷 學津討原本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江注宋韋漢卿釋音 元嵩成都人明陰陽厤算獻策後周賜爵持節蜀郡公 源明武功人官祕書少監 江趙郡人官四門助教 漢卿臨邛人 其總義則宋張行成撰也 四庫全書著錄無經傳二字新唐志崇文目讀書志易類書錄解題通考宋志俱作十卷無經傳二字其有之者後人刊本增之也作五卷者後人刊本併之也其書祖京房易傳八宮卦以坤宮八卦爲太陰乾宮八卦爲太陽次兌宮八卦爲少陰次艮宮八卦爲少陽次離宮八卦爲中陰次坎宮八卦爲中

陽爻巽宮八卦爲孟陰爻震宮八卦爲孟陽爻次運蓍第九終以說源第十凡十卷後人併爲五卷每卦之下各爲數語意旣僻怪文尤險澀多作奇字猝不易曉運蓍說源二篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也其實太元之重儓張李諸家雖迭爲之傳注釋音以表章之聊以備數學之一種耳唐宋史志諸家書目皆列之易類未免狥名而忘實矣前有李江注序及政和辛卯楊楫舊序紹興辛巳南陽張湜附釋音本跋文饒復以張李傳注徒言其理未達其數安能無失乃偏采古之言易者而旁通之具述爲總義二卷以識元包之

旨書成于紹興庚辰自爲之序宋志儒家類王氏玉海宋氏經義考俱爲載入津逮祕書亦收入之

潛虛一卷附潛虛發微論一卷知不足齋叢書本

宋司馬光撰其發微論則張敦實撰也敦實婺源人官左朝奉郎監察御史 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏及宋志俱不載發微論溫公自題云萬物皆祖于虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命陳北谿淳申之曰潛虛本爲擬元而作元之數九而虛之數十九者取三才相乘之數而十者取五行生成之數也故其書有氣體性名行命之別凡五十五名秩然有

序又爲之行以文之凡五十五行行下有辭以述
行之意自初至上凡七變變下有解以釋變之義
又爲蓍法以占之以五行相乘五其五爲二十五
又以三才乘之三其二十五爲七十五策虛其五
而用七十揲之以十而觀其餘以斷吉凶元齊餘
三行無變皆不占其他五十二行初上亦不占而
惟占其中之五變然後以俟命焉氣體性名行命
備而書以全雖若別爲一家大概與元相準要之
俱不足以有補于易是以工於其數而道則末也
其推闡是書至矣而晁氏稱其辭有闕者蓋未成
也其手寫草藁一通今在子建姪房朱子稱泉州

所刻乃無一字之闕此贋本也然則北谿所見之本當卽朱子所謂泉州本也夫温公原本既有闕佚後人尋其意義爲之補全非全屬作僞之本今以北谿之言核之是書其條理賅貫首尾完具竟無從別其孰爲原本孰爲補本蓋雖非温公之舊亦温公意中之所欲出也不過所謂虛者未免乎老氏之歸於聖賢之心傳大義要旨亦將何所發明哉宋人書目皆列入儒家過矣張敦實論凡潛虛總論元以準易虛以擬元論氣論體論性論名論變論行論命論著論十篇皆闡明潛虛之義準之小王注易其猶略例乎舊附于末今亦仍之後

有淳熙壬寅陳應行總跋說郛唐宋叢書所收皆

無發微論云

皇極經世書十二卷刊本

宋邵子撰邵子仕履見儒家類四庫全書著錄讀書志易類

書錄解題儒家類通考儒家類俱載之宋志儒家類止載

張行成索隱而不及原書何也按康節之學出于

李之才之才受之穆修修受之种放放受之陳摶

蓋數學也其子伯溫稱是書卷一之二則總元會

運世之數易所謂天地之數也三之四以會經運

列世數與歲甲子下紀帝堯至於五代歷年表以

見天下離合治亂之跡以天時而驗人事者也五

之六以運經世列世數與歲甲子下紀自帝堯至於五代書傳所載興廢治亂得失邪正之跡以人事而驗天時者也自七之十則以陰陽剛柔之數窮律呂聲音之數以律呂聲音之數窮動植飛潛之數易所謂萬物之數也其十一之十二則論所以爲書窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣今觀其書以元經會凡十二篇以會經運亦十二篇以運經世凡十篇律呂聲音凡十六篇觀物內篇凡十二篇總六十有二篇伯溫謂其一之二總元會運世之

數殆不其然又伯溫謂所紀至于五代而是本卷之二有宋太祖太宗仁宗年數卷之四有宋太祖建隆迄神宗熙寧紀年又有元豐迄德祐年號併及契丹西夏紀年則又出于後人所增益也自宋以來諸儒爲是書作解作注作索隱作指要者指不勝屈大都皆推崇之甚至雖朱文公亦依違其閒未及明斥其非至明何粹夫塘始有違言而近時黃晦木宗炎攻之尤力朱竹垞經義考二百七十五

東質言之曰五行爲洪範九疇之首傳稱天生五材廢一不可康節乃去木金而益之以石是威侮五行也庶徵爲洪範九疇之八書稱五者來備各

以其敘康節乃去暘燠寒而易之以霧雷是一極無凶也五官去心則不成大人矣五經去禮則無以別於禽獸矣又曰康節之水火土石彷諸佛氏之地水火風也色聲氣味取諸佛氏之色聲香味也遇數之五卒去其一若夫天有五星地有五服五溝五塗人有五藏教有五典五禮祭有五祀目有五色耳有五音口有五味鼻有五臭手有五指繪有五章律有五度五量五權五則康節亦安能悉爲減損其說亦窒而不可通矣余謂竹垞之發其覆者可謂深切著明雖起康節于今日亦無辭以自解矣而自宋以後諸儒皆深取其書與通書

正蒙並稱此則吾之所不識也

觀物外篇衍義九卷 皇極經世附刊本

宋張行成撰・四庫全書著錄上有皇極經世四字宋志儒家類 同讀書志易類書錄解題儒家類 通考儒家類 俱止作觀物外篇六卷晁氏稱邵雍之沒門人記其平生之言合二卷雖以次筆授不能無小失然足以發明成書爲多故以外篇名之或分爲六篇陳氏稱康節門人太常寺簿張𡺜子望記其言雖十纔一二而足以發明成書蓋皆據其未注之本也文饒始取其書而補其闕正其脫誤分數象理三類各爲三卷而推衍其義冠以先天圖並說

其序稱觀物內篇理深而數略外篇數詳而理顯學先天者當自外篇始又據康節詩云若無揚子天人學安有莊生內外篇知外篇亦康節之文而門人編集云

易學一卷 通志堂經解本

宋王湜撰 湜同州人始末未詳蓋南宋初人也 四庫全書著錄讀書志通考俱載之晁氏稱湜早潛心于康節之學其序曰康節有云理有未見不可彊求使通故愚於觀物外篇之所得既推其所不疑又存其所可疑亦以先生之言自愼不敢輕其去取故也今其自序絕無此數語不知其何所本也其書歷論太

極兩儀四象八卦河圖揲蓍及八卦變不變並取
皇極經世之法繪圖以爲要覽使後來學者漸可
得其門蓋研精邵子之學其說頗雜以道家以圖
學源出參同契也其謂先天之圖陳摶以前莫知
所自來又謂皇極經世不盡出于邵子間有譌謬
絕不神奇其說則猶有先儒篤實之遺前又有康
熙丁巳納喇性德序亦錄晁氏所稱自序而不一
別白之亦其疏也

易象圖說內篇三卷外篇三卷 通志堂經解本

元張理撰理字仲純淸江人延祐中官福建儒學提舉 四庫全書著

錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載于經部易

類納喇氏亦刊入經解鄭漁仲所謂見名不見書是也前有至正甲辰自序凡分內外篇各三卷卷爲一篇以本圖書原卦畫明著筮爲內篇象數卦爻度數爲外篇其內篇首云大矣哉龍圖之變歧分萬途今略述其梗概焉外篇首云觀象述圖而次第之曰大易卦畫之原大抵推衍魏伯陽陳圖南邵康節之說凡天行人事無一不本於圖書乃易龍圖皇極經世之支流餘裔也蓋與張行成易通變王湜易學同一談數學之書俞玉吾所謂易外之別傳而實無裨于易云

素問六氣元珠密語十七卷道藏本

舊題唐王冰撰冰仕履見醫家類　四庫全書存目止作

元珠密語通志醫類方同則作十卷宋志醫家類作素

問六脈元珠密語一卷蓋一爲十之譌前有原序

稱余得遇元珠迺師事之以方言妙旨授余曰百

年閒可授一人也不得其志求者勿妄泄也余即

遇元珠子與我啟萌故自號啟元子謂啟問于元

珠子也今則直書五本每本一十卷頭尾篇類義

同其目曰元珠密語乃元珠子密而口授之言也

然則是書受之元珠子故每卷題曰啟元子述云

按冰注素問序有云辭理秘密難麤論述者別撰

元珠以陳其道林億等新校正云詳王氏元珠世

無傳者今有元珠十卷蓋後人附託之文也雖非王氏之書亦于素問第十九卷至二十二四卷頗有發明余攷此四卷爲天元紀大論五運行大論六微旨大論氣交變大論五常政大論六元正紀大論至眞要大論凡七篇乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論也篇卷浩大不與素問前後篇卷等又且所載之事與素問餘篇略不相通即冰取以補所亡之卷何是編之十七卷反與此七篇頗有發明不可解也是編分二十七篇凡（卷一）五運元通紀篇一迎隨補寫紀篇二（卷二）運符天地紀篇三（卷三）天元定化紀篇四觀象應天紀篇五（卷四）天運加臨紀

篇六卷五占候氣運紀篇七卷六天罰有餘紀篇八陰虧平正紀篇九卷七運臨超接紀篇十運通災化紀篇十一災祥應論紀篇十二卷八南正順司紀篇十三北正右遷紀篇十四卷九司天配輪紀篇十五卷十正化會專紀篇十六對司易正紀篇十七卷十一司天閏化紀篇十八卷十二三元配輪紀篇十九卷十三地應三元紀篇二十地合運勝紀篇二十一卷十四勝符會對紀篇二十二災鬱逆順紀篇二十三卷十五地土閏物紀篇二十四卷十六五行類應紀篇二十五生稟化源紀篇二十六卷十七六元還周紀篇二十七序稱此十卷書可見天之會運之化地產

之物將來之災害可以預見之素問中隱奧之言可以直而申之可以修養五內資益羣生有罰強補弱之門有祛邪全正之法人能順天之五行六氣者可盡天年一百二十歲矣其有夭亡蓋五行六氣遞相罰天云云知其宗旨在於養生故本素問五運六氣之說以立言然言醫術者十之一二而言測望占候者十之七八通志宋志皆列之醫家非其實也今其卷帙與其原序及億等所見本通志所載本又多七卷而措詞命意俱涉迂怪序文亦妄誕不經恐又爲無識道流所增益矣

清類天文分野之書二十四卷 明刊本

明劉基撰基字伯溫青田人元至順中舉進士棄官歸田明初聘入禮賢館參預機務拜御史中丞封誠意伯諡文成四庫全書存目明史藝文志天文類焦氏經籍志制書類所載無之字自注云洪武中編以十二分野星次分配天下郡縣又於郡縣之下詳載古今沿革之由按天星分野自周官保章氏以星土辨九州之地所封之域皆有分星以觀妖祥史記天官書以二十八宿配十二州漢書地理志又以配戰國之地夫以星變占禍亂如形影之不失是則然矣如以某星分某地則自漢迄明言人人殊其言不可窮詰是書亦不過沿用舊文分配郡縣而已其牴牾之跡不可殫述李心庵林

松
星土釋已言之備矣顧文成當日係奉敕撰進
臨之以太祖之威嚴雖心知其非亦不得不以是
塞責也其不載占驗者以此書須諸天下深虞疑
似讕言誑民熒聽斷不能如仁宗天元玉厤祥異
賦之無忌諱矣故不載之葢其愼也前有洪武甲
子凡例

管窺輯要八十卷雲林閣刊本
國朝黃鼎撰鼎字玉耳六安人明末以諸生從軍
積功至總兵官入國朝官至提督
四庫全書存目上有天文大成四字玉耳身在
行閒心研蒐討徧搜歷代天文諸書輯其關要條
分類聚彙爲一帙自日月五星三垣列宿以至五

行五事下及庶徵之驗靡不詳載其圖形悉仿天文等錄無一臆創圖左右上下四旁必存引說務加評論論列之後閒附古今詩歌表賦等篇用備明徵可資學問災祥諸占畢舉民用咸足編末載及僻隱瑣事雖無關占測之用而可以見天地之大無所不有凡言象言數言占諸天文家紛紛立說未有明備於茲集者予以行三軍而前民用不難矣惟其如許大帙猶沿明人氣習詳其出處者甚鮮殊無裨於考證爲可惜也書成於順治壬辰自爲序例及集用書目明年范文程方拱乾俱爲之序其從子九錫爲之跋

鄭堂讀書記卷四十六

鄭堂讀書記卷四十七

烏程周中孚撰

子部七之下

術數類二

相宅相墓

占卜

相書命書

陰陽五行

雜技術

宅經二卷 洋遂秘書

舊題黃帝撰 四庫全書著錄按舊唐書載五姓

宅經二卷宋志載相宅經一卷宅體一作髓經一卷俱不著撰人惟通志載五姓宅經一卷云蕭吉撰而是書第二條首稱黃帝二宅相及地典以下宅經二十九種並有文王孔子淮南子李淳風呂才等各宅經在內則作是書時本不偽託黃帝所撰或即宋志之相宅經宅體經合為一書後人第據此條首句而題之而不知其違背也其書隨宅大小中院分四面作二十四路以八卦九宮配男女之位定陰陽之界考尋休咎倂及修宅次第法大旨以陰陽相得者為吉說郛學津討原均收入之

青烏先生葬經一卷 津逮秘書本

舊題金丞相兀欽仄注兀欽仄始末無考四庫全書存目倪氏補遼金元志錢氏補元志俱載之皆無仄字倪氏又作靑烏子按新舊唐志通志俱有靑烏子三卷列在葬經之首通志又有靑烏子相地骨一卷世說術解篇注引靑烏子相冢書則其書梁以前已有之故郭氏葬書凡引經十九條卽靑烏子書然取以核對是書其文字面不全並非年代久遠脫落遺佚也乃作僞者故異其詞以求取信於人卽全書文義皆極淺陋反不及郭氏葬書之古奧益信其僞託靑烏子以神其說幷其注亦一手所撰金丞相亦無兀欽仄其人也說郛學津討

原均收入之說郛題曰相地骨經無注則又據通志而改其稱耳

葬書一卷 學津討原本

舊題晉郭璞撰 璞字景純聞喜人元帝延之以爲著作郎 四庫全書著錄載葬書一卷舊本題晉郭璞撰按晉書璞傳不言其嘗著葬書隋志亦不載之惟新舊唐志俱載郭氏五姓墓圖要訣五卷而不言璞所撰至通志始載葬書一卷郭璞撰宋志同書錄解題作續葬書一卷云稱郭景純鄙俗依託讀書志無郭璞葬書一卷而有郭璞青囊補注三卷通考則從晁氏陳氏而載之今地理辨正首有青囊經三篇而

不載景純補注則已亡矣而是書當屬通志宋志解題所載之一卷其眞出景純所撰則顯無左證也然其書博雅名通似當出景純手筆陳氏誠爲鄙俗依託殊不足信後之諸家雖有精麤本末之殊而未嘗無深淺源流之合其枝分派別蓋皆具體於是書而流傳於後分其肢體各立門戶互相牴牾者也

葬經箋注一卷圖說一卷 借月山房彙鈔本

國朝吳元音撰 元音字律安海鹽人 律安以是書爲謭陋之徒支離強解盡失本文之旨乃于坊刻中擇其本之有章可循有節可次絕無攙和誕謾之涉于荒

唐者字推而句解之段疏而脈貫之去其支離附會之談透以眞實無妄之理既爲箋注別作圖說以詳言之前附名墓圖說八則以古證今脈絡貫通要於葬乘生氣提綱一語尤能數典出之者也前有乾隆癸亥自序及凡例其圖說前亦有自序張若霔取其書重刊并爲之跋

靈城精義一卷 地理大成本

舊題南唐何溥撰　國朝葉泰注 溥字令通里貫未詳泰字九升婺源人即地理六經注之一也一名鐵彈子 四庫著錄作二卷其注起曰劉基撰是書宋人書目皆不載莫考其所自來凡分形氣理氣二章案元運

之說昉于明初幕講僧令通旣屬南唐人安得先有是說其爲依託顯然然詞旨條暢猶術士能文者所爲舊注題曰劉基撰亦依託也九升未見僞劉注但以游氏之注譌舛殊甚因別爲之注以其所得闡發靡遺亦可存備一家也

堪輿類纂人天共寶十二卷 崇禎癸酉刊本

明黃慎撰 慎字仲修海陽人 四庫全書存目一名地理人天共寶仲修取堪輿諸書鈔撮其成篇者列門別類條分而縷析之凡經類傳類一卷論類狀類一卷書類記類篇類說類一卷詩類一卷賦類歌類訣類一卷問答類一卷雜錄二卷辨類一卷斷

類一卷穴法類一卷葬法類序類附跋表類一卷總二十類一百八十餘種大都割裂舊書更換標目不論眞僞一概並收篇後間有論說亦無眞知灼見於堪輿之學奚裨焉前有崇禎癸酉自序又有李思聰許捷二序末有其從子光蕑暨吳元爵二跋

地理辨正五卷 通行本

國朝蔣平階撰 平階字大鴻華亭人 大鴻以地學之有書始於黃石盛於楊公而世所惑溺而不可卒解者則莫甚於玉尺故論斷諸書彙爲是編凡青囊經補傳一卷青囊序注青囊奧語補注一卷天玉經補傳一卷都天寶照經補傳一卷平沙玉尺辨僞一

卷內青囊奧語補注爲其門人姜垚所撰垚字汝皋會稽人而大鴻取而訂定之者也蓋就當世相傳之古書訂其紕謬而析其是非使言之者無罪而聞之者有所懲戒而不至於亂其俎豆之與爰書皆以云救也今之講元運一派者皆奉爲金科玉律大都挾以相平洋墓地頗有驗云前有自序及辨僞文

地理辨正再辨六卷 通行本

國朝姚銘三撰銘三桐鄉人銘三以蔣大鴻地理辨正一書俗師莫能解僅假其書之名而爲欺世之技因特爲之再辨逐節加注以便學者之研悅較蔣

氏原書僅刪其辨正舊注數處侚未有害惟全刪去平沙玉尺辨僞一卷殊屬孟浪是則銘三蓋有惑於雙山三合之說惡其害已而去之則所辨雖吐屬名儁無非僞學至其分青囊經及序爲始冊青囊奧語及天玉經爲機冊都天寶照經爲成冊以符青囊之始機成三卷然則青囊三卷何以止占始冊乎一經拈出竊恐其無以自解免矣其書前載大鴻原序及嘉慶壬申自序末附自題七律三首

秘傳水龍經五卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏惟第二卷舊題化龍山人董遇元

撰不著時代　國朝蔣平階編前有大鴻序稱予得水龍經若干篇因無刊本閒有字句之訛用加校讐詮次編成五卷一卷明行龍結穴大幹支幹相乘之法二卷述水龍上應天星諸格三卷指水龍託物比類之象四卷明五星正支穴體吉凶大要五卷義同四卷而縱橫言之一三四卷得之吳天柱先生二卷得之查浦故宦家五卷覓之吾郡作者姓名或有或無其言各擅精義互見得失合而觀之水龍軌度無踰此矣今觀其書每卷俱有大鴻總論惟末卷改稱敘以原書自有總論也每卷具列諸圖各系以說唯第一卷星鈐三十六圖

注云在傳心刻本卷中未載當屬張若雲所得之本原缺則不及世所傳鈔本之全矣然是本爲華亭程逕亭穆衡重加校定最爲精審殊遠勝于傳鈔之本惜若雲未及取傳鈔本之星鈐圖而補刻之也前又有乾隆丁亥逕亭序後有太倉曹璞及若雲二跋

蔣氏祕函四種 無卷數 通行本

國朝蔣平階撰王顯曾編顯曾華亭人大鴻精于堪輿之術撰著繁富顯曾得其四種合而刊之一曰天元五歌二曰天元餘義三曰撥穴六雌雄祕訣四曰入極翀樞按天元歌首抉高下散殊眞精妙合

之旨次闡山水峙流各具尋源之祕與夫相宅揀日乖合趨避之法凡五篇雁弗理關至極語語透宗是爲地學領要天元餘義凡龍法三格眞穴辨太極篇定卦篇平洋千金訣醒心篇覆舊墳辨陽宅三格八篇幷自序以其反覆雖多不越五歌之旨故仍謂之天元餘義至捲穴以下二篇亦無非曲暢五歌之義讀者以義疏例之可也前有乾隆辛卯顯曾序

地理述八卷 信學齋刊本

國朝陳詵撰詵字叔大號實齋海寧人康熙壬子舉人官至禮部尚書諡清恪實齋于青烏之學考索既久別有神悟以天玉青囊

二經爲堪輿理氣之祖後世賴公催官篇及玉尺經無非本二經以發明之因取此二經逐節疏解成天玉經解三卷青囊經注一卷又以世人迷謬相傳誤人宗祀不淺因著闢謬一卷凡二十則又著地理要指二卷羅經簡要一卷與前數卷互相發明所述雖止天玉青囊二經而無不與催官玉尺相吻合凡四書所不載者俱置之不論蓋其生平宗法實不出此四書也是書前後俱有自序又有其子蓮字世倌跋

讀易餘論 無卷數 原刊本

國朝王鈇撰 鈇字一雲自號巨野老人桐城人官上海縣知縣 是編爲其

相墓之書不分卷數止分四篇第一篇自理氣迄浮針凡十二則第二篇凡淨陰淨陽暨納甲墓合雙山四四則第三篇自原勢迄詳水凡二十一則第四篇凡倒杖十六法四法二法八法裁成五則每篇各有小序以提其要皆其得之于古人之書名人之論并耳目之所見聞者彙集成帙其曰讀易餘論以易道陰陽形家理氣一派原出于易故以名之也然亦不專言理氣并形勢亦所不遺要皆是已成之見執己之法以察乎地者也卷端冠以小像及無錫張夏贊末有康熙壬申自識

山法全書十九卷 地理大成本

國朝葉泰撰　四庫全書存目九升以裒集地理書者雖備具先賢之妙義而龍穴砂水之序次不清其弊使人無從入門因明列龍穴砂水之序次而以古人之書依次鱗列於下取諸賢之所長合而共成一集凡分十九部卷首上釋名下入門不入卷數卷一龍法星辰卷二龍法枝幹卷三龍法格局卷四龍法陰陽化氣卷五結法枝幹星辰及星辰變體卷六結作法穴化氣卷七結作法龍星變穴卷八穴法倒影正形正象卷九卷十穴法倒影奇形怪穴卷十一穴法倒影情穴暈卷十二之卷十四葬法落頭作法卷十五砂法卷十六水法

卷十七理氣卷十八造墳卷十九附書雖係裒集
閒附己作而龍穴砂水依次序列各部種種法無
不備無重複之病淩雜之患於山法特爲詳備讀
之實有觀火之沙矣書成於康熙丙子自爲之序
及凡例

平陽全書十五卷 地理大成本

國朝葉泰撰九升以時術皆誤以山法扞平陽浜
頭地角妄扞亂下截害多人甚至以平陽害平陽
似是而非其害更甚因備輯劉張楊郭之說具圖
龍穴砂水之法疏證卒難得解之辭固可拔時術
之釘而出盲師之楔矣然其所謂平陽全書者非

古今平陽之書蒐輯無遺之謂也平陽之大法有三曰近山曰中原曰澤國平陽之形氣有三曰墩阜曰眠亘曰鷄水平陽之理氣有三曰審龍曰定穴曰形浜今所輯備全其法故曰全書並非取古今之書而盡輯之也此書體例與山法全書同惟不分部爲異而成書於康熙丁卯則較山法書成先十年矣前有自序凡例

地理六經注六卷 地理大成本

國朝葉泰撰九升既著山法全書平陽全書二編其裒集古書已略具矣然有數種書必須一字一句服膺弗失者不闌入兩全書中因别爲編各爲

詳注一爲晉郭璞葬書一爲唐楊筠松倒杖一爲南唐何溥靈城精義一爲宋賴文俊催官篇一爲楊筠松天玉經一爲唐曾文迪青囊敘楊筠松青囊奧語凡六種種爲一卷名之曰地理六經云其中靈城精義即據是本另記餘五種則據別本分記而所注俱不及是本之詳且所詮釋皆與山法平陽兩書共相發明學者宜合而觀之庶幾於葉氏一家之學攬其全矣

羅經撥霧集三卷 地理大成本

國朝葉泰撰按南針之盤而曰羅經者蓋取包羅萬象經緯天地之義凡天星卦象五行六甲世所

稱淵微浩大之理莫不畢具其中也其書凡分三門門各一卷一曰正盤經盤之用不過八卦十二支天星三者而已其餘層數皆所以佐輔此三者之用也三針三盤爲扞作之必需缺一而不可者故集爲正盤二曰備盤正針內辨龍水純駁之法細盤先後天卦例之說不背正理者則集爲備用盤扞將用雖不急而其理須知者附焉又諸細盤之中有妙理而不急於用者亦次焉三曰辨謬羅經一器學之者原非易了之事今更加以種種之訛謬謬說之興起于前明嘉隆之際學理氣之徒不得正脈乃相穿鑿附會然猶未離母也自後而

有諸羅經解以其筆術簧鼓世人而羅經大壞則謬說之當辨尤急於正說之當明也其曰撥霧集者猶撥雲霧而睹青天之意云

理氣三訣四卷 地理大成本

國朝葉泰撰是編明收山出煞之法卷一曰永禎訣立向配龍所以收山也卷二曰無事訣順水立朝所以收水也卷三曰作法通氣訣蓋遵永禎訣以立向而或背於無事訣之水則得山而失水依無事訣以消水而或背於永禎訣之向則得水而失山因將通變之道具列一卷使二訣之用不相矛盾卷四曰撥砂收山之法僅言收龍而砂則未

及也夫龍固爲主砂實爲從砂若不收孤立無輔不成局矣況凶砂高峙必主禍災無法消之雖龍向盡美終非盡善也因將賴氏百砂訣疏明於後以成完書由是理氣之妙用和盤託出矣

陽宅撮要二卷 借月山房彙鈔本

國朝吳鼒撰 鼒字□□自號西神山樵無錫人鼎之弟也 鼒以宅法與年命無分輕重詳宅法而不講年命者必雜東西異道之凶講年命而不講宅法者難免拔一倒一之誚因按八門之次第撮諸家之要旨刊去一切邪說以成是編並附修方諸法於後大抵本游年定宅陽宅諸全書及滚盤珠斗靈經摘取要略以

備稽考俾有事於宅者咸知趨避云爾前有自序
及采用書目

陰宅鏡四卷陽宅鏡二卷 春柳草堂刊本

國朝陳澤泰撰 澤泰字茹征號雲邨上海人 雲邨以儒生而習
形家言謂葬者人子之職非以邀福也只求善地
以安妥親骸而於察形審勢之方趨吉避凶之道
亦徇俗一二者敬其事而不忍忽也因以先民與
則撰成是書俾葬家疑團頓釋仁人孝子無所疑
慮以盡報本之道書中既繪圖以明之復以舊傳
平洋百穴圖及自作平洋訣附其後焉又以陽宅
書錯出言人人殊學者有多歧亡羊之歎因取其

說之驗者錄之名之曰陽宅鏡所以別形勢之妍媸而鑿州閭之得失冊雖無幾亦卜居者易簡之書也兩集之前俱有自序凡例百穴圖前亦有自作弁言前又有乾隆乙卯陳延慶總序

陽宅八門精義新書四卷 用行堂刊本

國朝趙季錫撰 季錫字域瑛號渭陽自署曰浮山蓋叟惠州人也 域瑛以相宅一書吾儒言之者少而正宗衍義祕奧指例皆膠固而不通因著是書凡六十八條所謂八門者乃八卦行門也古人論坐宮故名八宅此論行門故曰八門其書語似平庸而意實深遠不可執一而論讀者善會其意勿泥其詞可也前有乾隆癸

酉自序及其姪同休所撰凡例

楊曾地理元文無卷數附地理辨正圖說一卷周易葬說一卷道光乙酉刊本

國朝端木國瑚撰其地理辨正圖說則徐迪惠撰也國瑚字子彝號鶴田青田人嘉慶戊午舉人官歸安縣教諭迪惠號鹿苑上虞人嘉慶戊午舉人官桼祁縣知縣鶴田以蔣大鴻地理辨正詮解楊曾二家之書多謬因本周易卦義重爲注釋其書不分卷數祇作四冊一曰楊氏天玉經二曰楊氏都天寶照經三曰楊氏青囊奧語四曰曾氏青囊敘附以地理辨正圖說周易葬說各一卷大旨全是易八卦定吉凶法楊曾挨星學終始究盡故謂之元

文鹿苑亦精地理嘗作天機元學一書鶴田取其中能相發明者附於其說之後以糾正蔣氏幷據辨正作圖鹿苑據圖作辨正圖說列其是非鶴田又作周易葬說以易卦說地理皆天造地設云卷首有自序及鹿苑序辨正圖前有鹿苑自序葬說後有鶴田識語及上阮雲臺師書後有永嘉陳遇春跋卷末又有鶴田後序

靈棋經一卷 明榮府刊本

舊題晉顏幼明宋何承天注元陳師凱明劉基解 幼明官駕部郎中承天官御史中丞 師凱字叔才廬山人 四庫全書著錄作二卷題漢東方朔撰通志宋志俱作一卷通志

云張𡰥撰又有李暹注一卷宋志則作李進讀書志通考俱作二卷晁氏曰漢東方朔撰又云張𡰥劉安未知孰是晉顔幼明宋何承天注又有唐李遠敘歸來子以爲黃石公書豈詐以授𡰥者耶按南史謝客從南來遺我𡰥財寶貨珠璣金盌玉盃之繇則古之遺書也明矣凡百二十卦皆有繇辭余謂李暹宋志作李進不知何本之誤其注已佚姑無庸議南史所載之繇見經中第三十七卦卦凡百二十四又有純陰錢卦一晁氏偶失檢也其法以十二棊子三分之上中下各四擲而成卦各分陰陽十二棊子皆有文棊布而成卦卦占而有

辭吉凶禍福隨占而見故名曰靈棋其取象則或直言時義或託物爲喻猶以爲未盡而復繫以詩或五言斷句或七言斷句或四言不等使占者曉然易見玩其辭氣尚出唐以後人所爲非作卦象辭之人也顏何陳劉注解每卦皆具惟劉注最爲詳盡詞旨亦較三家爲雅馴明史藝文志載劉注是經一卷似亦非依託云前有唐會昌九年尚書司門員郎李遠敘元至正辛丑劉基序冠以造𮣸棋法占儀祭儀祝文又有正德庚辰榮國重刊序末有成化丁亥汪浩弘治壬子徐晃二跋正德庚辰黃天錫重刊後序墨海金壺亦收入之祇載李劉

二序於首焉

京氏易傳三卷 津逮祕書本

漢京房撰吳陸績注 房本姓李吹律自定爲京氏字君明東郡頓丘人官魏郡太守以石顯譖誅 績字公紀吳郡人孫權辟爲奏曹掾官鬱林太守 四庫全書著錄攷漢志易家載孟氏京房十一篇災異京房六十六篇隋志五行類載有十種梁有一種舊唐志五行類載有四種新唐志五行類載有五種皆不知今之易傳何屬也至讀書志易類始載明京房易傳四卷云今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所云積算易傳疑卽隋唐志之錯卦是也雜占條例法疑卽隋唐志之逆刺占災異

是也書錄解題[illegible]始分載京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳陸績注今本止三卷而無雜占條例蓋已亡矣朱氏經義考注曰存恐未必然君明傳焦氏之學故言術數者稱焦京而君明之推衍災祥更甚于延壽其著書雖多惟此書以近正得傳總以八宮卦爲序上卷首乾宮八卦次震宮八卦次坎宮八卦次艮宮八卦中卷首坤宮八卦次巽宮八卦次離宮八卦次兌宮八卦蓋專八純卦變六十四卦也下卷雜論卜筮一篇名雖易傳實於易無所發明蓋亦自成一家言卦分世應起星氣算位卽今世錢卜五鄉六親之術小數也而文

理微密比太元頗爲易僞公紀注易始論動爻其學蓋出於君明故爲易傳作注疑其本積算條例爲說云卷三之末附晁氏一則較讀書志爲詳不知誰人撮何本寫入又有毛子晉跋漢魏叢書鹽邑志林學津討原均收入之說郛止收末一卷題曰易略

周易尚占三卷 宋祕笈本

元李之純撰之純號清庵又號瑩蟾子里貫未詳 四庫全書存目倪氏錢氏補元志俱載之之純皆作道純倪氏注云保八爲序舊誤以爲保八著錢氏亦同此說而倪氏於易類復出保八周易尚占三卷注云前有

皇太子箋其書亦名易體用則又因此書保八作序而誤增矣按保八序作於大德丁未稱今瑩蟾子則同時人也其書分十八部凡九十二章乃卜筮之捷法其旨趣與市肆閒卜筮之書大同小異分析爻辭深明易理之趣言雖朴素不事浮華誠有裨於初進者也

皇洛洞元經論圖訣三卷萬厤己酉刊本

明曹宬撰宬上蔡人明初官欽天監五官靈臺郎前有萬厤己酉其後裔貽鎔序稱古有柳隆龜經原本藏之內府其行於世者殘編賸句不無異同余家傳有鈔本乃國初始祖靈臺公手訂而印證於青田者也精可

知矣按是書目錄首列劉基裁訂一行故云印證於青田疑依託以重其書耳首載祝儀中列圖形系說多閒以歌訣大都叢雜而少條理不知何者爲柳氏原本何者爲曹氏增益然於灼龜之術纔述頗詳至今爲術士所取法是固不可以體裁繩之矣

六壬大全十三卷 通行本

明郭載騋撰 載騋字御青博平人官懷慶府推官 四庫全書著錄

不著撰人名氏前有自序稱余究心此業二十年彙集大全一書成帙集中畢法賦正外訂訛分類擡頭使觀者較若列眉又課經集彙括諸家更無

臏義余之心血幾爲嘔盡云云知卽其所自撰也

按六壬爲三式之一莫知其所自起其可考者吳越春秋越絕書所言占法與今同則當出自後漢故趙長君袁康得附會其說也隋唐宋志所列今率散佚御青因掇拾舊文合爲一編凡雜項四卷兵占一卷課經四卷畢法二卷分野二卷雖眞僞相參舛錯時有而條理尚能賅括學者率以此爲祖本焉

卜法詳考無卷數、周易函書附刊本

國朝胡煦撰煦字滄曉號紫弦河南光山人康熙五十一年進士累官吏部右侍郎諡文良

四庫全書著錄作四卷古者卜筮並用後世

則蓍盛而龜微然其說尚散見於諸書曉滄因擇其不失古義者彙成是編凡分四冊首冊備列周禮禮記詩書之文及史記龜策傳併古來相傳龜經歷考諸書存其大概次冊爲全賜方位兆頌外兆三圖幷說又爲楊時喬全書新定龜卜辨又次爲龜卜說全氏所傳皆敗龜之事楊氏全用生龜與史記龜經異因悉錄其文而駁之極爲明析其觀兆之法與三兆略同其上下俯仰首尾之象與史記龜經相似其鄙俚淆訛頗多改定四冊爲占法彙選凡龜卜總斷分斷聯占五行占分類總占以及釋象言之特詳亦皆俗卜之所傳然古人鑽

灼之梗概備見於斯倘卜法者熟此一編而有餘矣書成於雍正戊申自爲之序舊列其所著周易函書之首今遵提要別記於術數類焉

李虛中命書三卷 墨海金壺本

舊題鬼谷子撰唐李虛中注 虛中字常容洛陽人貞元十一年進士及第元和中官至殿中侍御史 四庫全書著錄新舊唐志俱不載讀書志通志通考宋志始載之通志作李虛中命術一卷命書補遺一卷宋志作李虛中命書格局二卷焦氏經籍志所載與通志略同惟命書作三卷爲異原本久佚無從考正今館臣從永樂大典錄出定爲三卷以復晁馬兩家之舊張若雲據

文淵閣本刊入叢書冠以提要一篇前有常容自序稱司馬季主於壺山之陽遇鬼谷子出逸文九篇論幽微之理虛中爲掇拾諸家注釋成集云云其說極誕誕不經而其書頗有理致爲言祿命者所祖至鬼谷子本縱橫家其書至今行於世然不聞其能知祿命此蓋常容所依託以神其說其九篇之文當卽其一手所撰或據韓文公所撰墓志以證是書之祇用年月日不用時試思言命兼用時昔人尙且有同時而生幾萬人爲疑若僅用年月日則同日而生者更不可思議矣此實不知銘法例不書時故併其法之用時亦略之不足援以

爲證惟所舉官職頗多宋制殆又爲宋人所竄改耳

珞琭子賦注二卷 墨海金壺本

宋徐子平撰 子平始末無考劉玉已瘧編云子平名居易五季人與麻衣道者陳圖南呂洞賓俱隱華山 四庫全書著錄作徐氏珞琭子賦注

通志宋志及焦氏經籍志俱載珞琭子三命消息賦一卷讀書志通考俱載珞琭子三命一卷蓋皆據無注之本故止作一卷也攷珞琭子之稱李獻臣邯鄲書目謂其取琭琭如玉珞珞如石之意而不知其爲何許人亦不詳其姓氏其賦出於南北宋之間或稱王子晉或稱陶弘景皆屬依託讀書志通考皆有宋李仝東方明疏五卷通志焦氏志

皆有僧叔昕杜崇龜注各一卷王班注七卷而獨撫子平注據錢氏讀書敏求記所載注解二卷合王廷光李同李同當即李全全誤作仝仝又誤作同也釋曇瑩及子平四家知此注眞出子平之手今稱推八字者爲子平因其名也其書久佚今館臣從永樂大典錄出分爲上下二卷張若雲即據 文瀾閣本刊入叢書冠以提要一篇晁氏稱是書推人生休咎否泰之法視他術淵源獨遠且小運之法本於說文己字之訓空亡之說本於史記孤虛之術多有所自來故精於其術者巧發奇中最多云

珞琭子三命消息賦注二卷 墨海金壺本

宋釋曇瑩撰曇瑩號蘿月嘉興人　四庫全書著錄作珞琭子三命消息賦注其書卷首有云珞琭子者不知何許人古之隱士也自謂珞琭子一爲布德立儀二乃指歸成敗歲時繇遡斯文盛行洞鑒人倫爲世所寶故以珞琭子稱之則亦不能指實爲何時人也攷宋人注是賦者數家其存於永樂大典者有徐子平及蘿月二種而王廷光李同兩家則是書援引獨夥永樂大典亦不遺之蓋蘿月即采王李之注傅以己說以成是編其說多牽合於易數似不及子平之近裏者已然亦不妨存備一說也錢氏讀書敏求記有王廷光李同徐子平及蘿月

四家注解二卷疑其卽取子平雜月二本而合編者是本雖存王李之注而卷首董巽楚頤二序亦惟稱雜月一人與永樂大典所題合張若雲卽從文瀾閣本錄出刊入叢書冠以提要一篇

三命指迷賦一卷 讀書齋叢書本

舊題珞琭子撰宋岳珂補注 四庫全書著錄無珞琭子撰四字書錄解題宋志俱不載而元明人命書多引之當猶宋人所作攷倦翁桯史有論祿命二條蓋亦喜談是事者故術家因而託名歟其書明代猶存故楊氏文淵閣書目葉氏菉竹堂書目皆載之然傳本絕少惟見於永樂大典今館臣

即據以錄出其賦與三命消息賦迥異而指趣相同故是注多引消息賦以相證明所引別書及所自爲說頗賅括靡遺於三命之術亦可謂盡心矣顧蔡厓得桐華館宋本重雕故僅冠以簡明目錄一則云

奇門要訣無卷數

不著撰人名氏前後亦無序跋攷書中稱大明洪武十七年當屬明人又稱嘉靖四十三年甲子是中元至萬厤三十八年庚戌中元甲子已過四十七年自後再十三年中元甲子盡了則當屬萬厤中人也其書即采摭從前奇門家言以爲行軍占

測之用故所列陰陽二遁諸局俱與舊傳元女遁甲經之前四卷相同而爲說更屬謬悠自謝爲儒明轉局運元之法總有不盡之甲子未定之奇儀星門之吉凶又何難於觸類而有推算之疑乎然通其學者以爲有驗未之或試也

御定星厯考原六卷　武英殿刊本

康熙五十二年大學士李光地等奉　敕撰初康熙二十二年　命廷臣修輯選擇通書與萬年書一體頒行至是以其中尚沿舊說復　命光地等取曹振圭厯事明原一書重加釐定勒爲此編凡分象數本要年神方位月事吉神月事凶神日時

總類用事宜忌六目每目又各分子目大旨定陰陽宜忌之準所以順天道而宜民用也至乾隆四年欽定協紀辨方書實因是編而擴充之蓋是編爲大綱而協紀辨方書爲細目綱目旣具而選決之學稱大備矣

欽定協紀辨方書三十六卷　武英殿刊本

乾隆四年莊親王允祿等奉敕撰越三年告成謹案是書分門凡十有二曰本原曰義例曰立成曰宜忌曰用事曰公規曰年表曰月表曰日表曰利用曰附錄曰辨訛其於年表月表日表所有吉神俱用朱印以便省覽嘗稽選擇吉日三代以上

祇論干支之剛柔絕少拘忌後世論說日多術家
遞衍增設神煞本一日而吉凶頓殊本一星而名
號雜出以致民間趨避無所適從但神煞宜忌各
有根源而諸本吉凶多相矛盾是編咸稟　睿裁
將各神宜忌之事與各事宜忌之神悉參互考訂
正其譌謬去其重複援據精詳校核明確洵足以
昭示天下垂諸永久矣卷首冠以乾隆六年　御
製序一篇次及奏議三篇職名一篇其修纂條例
已具於奏議後故不復有凡例云

選擇天鏡三卷文聚樓刊本

國朝任端書撰端書字進忠號念齋溧陽人乾隆
丁己　賜進士第三官翰林院編

修念齋以陰陽日時之學自古傳之而用於造葬爲尤重因爲其父香谷諱枝求葬地懼時師之謬嘗力究地理諸書復研求乎選擇之要搜訂辨論併而成書前二卷爲年圖月神下卷爲日圖時神及約旨使夫年月日時與諸神煞之吉凶覽焉而悉曉而世之營宅卜葬以及嫁娶興造諸有事者亦舉可覩焉而得其詳以審所趨避而獲福矣前有乾隆戊辰自序卽冠以乾隆戊辰以迄乙卯萬年書

通德類情十三卷 原刊本

國朝沈重華撰 重華字亮功歸安人 亮功以選擇一途惟協

紀辨方書爲民間趨避之準的特其板鋟於京師庶民恆不易得於是遵而錄之參以五要奇書選擇宗鏡各種別爲是編凡分六集曰理數源流曰神殺考辨曰神殺表曰造命發微曰日用宜忌曰闢僞名曰通德類情以其書言乎吉凶神殺深之通乎造化淺之類乎物情也大旨窮神殺之原委使人曉然於孰趨孰避要不越太歲月令之相喜相合與相沖相尅兩端夫然後吉凶之象可得而審順逆之說可得而悟矣蓋實檃括協紀辨方書斟酌而損補之不惟便民用亦以示正宗也前有

乾隆辛卯自序凡例及齋戒日期

夢占逸旨六卷 藝海珠塵本

明陳士元撰 士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士官灤州知州 明史藝文志作八卷心叔嘗著夢林元解三十四卷 見四庫全書存目 內有夢占二十六卷玆復約之爲六卷前二卷爲內篇分十目後四卷爲外篇分二十目內篇言其理外篇徵其事皆摘錄篇首二字爲目而自爲之注其引據頗稱彪博蓋心叔亦博極羣書者也前有嘉靖壬戌自序

字觿六卷 康熙丁卯刊本

國朝周亮工撰 亮工字元亮號櫟園又號減齋祥符人明崇禎庚辰進士 國朝官戶部右侍郎 按六書之學莫妙於會意會意之妙在合

眾體以成文自二體以至六體其字甚多不可勝數已開後人離合相字之門矣至謝石胡弘之徒直以此技爲占卜則變化其意而用之者焉櫟園嘗取謝石之法爲人斷疑往往奇中因攟摭古今字說之有據者萃爲是編凡分六部曰度部外部晰部幾部諸部說部部各一卷目曰字觸觸者隨意所觸引而伸之不必其字本義也微而中離而不越總不離乎會意之妙以此爲測字法視永樂大典所載神機相字法龜鑑易影皇極數兩卷固遠出其上矣前有順治丁亥自訂凡例及方文徐芳二序後有黎士弘周斐二跋

三命通會十二卷 英德堂刊袖珍本

舊題育吾山人撰不著名氏 四庫全書著錄明史藝文志五行類 有萬民育三命通會十二卷當即是書爲萬民英所撰 民英字育吾大寧都司人嘉靖庚戌進士官至福建布政司右參議 明志英譌爲育而誤倒通會二字恐原書本作會通也育吾星學大成十二卷實爲五星之大全復作此書以闡發子平之遺法可以並行不悖其於諸家命書采摭最備至今爲術士所依據所載悉以日時爲主附麗年月孰者富貴利達浩其極孰者困窮死喪終其身千變萬態不爽秋毫援往徵來瞭如指掌其於陰陽遞嬗五行生尅之道

言之詳而且密人苟能深求而默體之居易以俟順受其正不難矣又何必以旨深義奧而諱言命哉是書雖有雕板而印本流傳甚少蔣蘿村轉運津門知其板尚藏滄州李氏顧已殘失百十篇遂求其遺帙校補付梓冠以雍正乙卯補刻序

月波洞中記一卷 函海本

舊題吳張仲遠傳本　四庫全書著錄作二卷不著所傳名氏崇文目讀書志書錄解題通志通攷宋志俱作一卷宋志又別出月波洞中龜鑑一卷或即一書而異其名史臣不攷而兩載之前有吳赤烏二十年舊序稱始自鍾呂二眞人之太白石

室中有逸人陳仲文傳之三鄉張仲遠余因得之而不敢隱故傳於世又稱相衞九篇乃老君題在太白山鴻靈谿月波洞中七星南龜石壁間云云則竟以後唐之人而預稱於三國時人之口況赤烏盡於十三年亦無二十年其爲依託不攻自破矣焦氏經籍志忽作任逍遙撰益不足據其書久佚今館臣從永樂大典錄出以自仙濟至玉枕九篇之末有政和四年將仕郎充高郵軍學教授繙

時諱校正一行分爲上卷以符舊序及通志通攷九篇之舊其下諸篇叢雜不倫疑爲宋元人所附益者分爲下卷李兩郁復取而合爲一卷失其旨

矣且其書之由來雖涉荒誕然其相人之術頗精

前九篇詞亦近古當屬唐以前舊笈也

太清神鑑六卷 墨海金壺本

舊題後周王朴撰朴字令伯東平人舉進士世宗時官樞密副使 四庫

全書著錄前有自序稱嘗隱居林屋山則與新舊

五代史本傳所載事跡俱不合然令伯在當時號

通知術數者或因此而依託之歟攷諸宋人書目

及宋志皆不載而所引諸家古相書皆宋以前本

今亦散佚無遺其書發明相術說頗近理尙無後

來術士之誕妄疑爲宋人所撰不得以諸家不載

致疑焉其書久無傳本故焦氏經籍志亦不載之

惟永樂大典全載其文今館臣即據以錄出定爲六卷張若雲依　文瀾閣本刊入叢書冠以提要一篇其曰太清神鑑者原序以其至大至明形無不鑑至清至瑩象無不分因目之云

奇門遁甲經十卷寫本

舊題九天元女纂攷隋志五行類載元女式經要法一卷下即列黃帝陰陽遁甲以下三十一種舊唐志兵書類首列黃帝問元女法三卷注云元女撰其遁甲書止有十種新唐志兵書類有黃帝問元女法三卷五行類又有元女式經要訣一卷其遁甲書增至二十種通志兵家類有黃帝問元女

法三卷五行類所載遁甲七十一部內有元女遁甲祕訣一卷豈卽元女式經要訣歟讀書志五行類止有遁甲萬一訣一卷云題唐李靖所纂黃帝書以休生傷杜景死驚開入門推國家之吉凶又有遁甲注一卷云唐胡乾撰李氏書目云此九天元女之術推九星入門三奇六儀之法今此書卷一爲陽遁順行卷二爲陰遁順行卷三爲陽局逆飛卷四爲陰局逆飛俱與晁氏所載二種合雖攷之隋唐志未知其爲何書然與書錄解題所載陰陽二遁圖局一卷宋志所載陰陽入局立成法一卷陰陽二遁萬一訣四卷陰陽遁甲經三卷亦相

合則已傳自宋矣惟卷五爲論將選將立將辨九地四篇卷六爲決勝占軍候二篇卷七爲下營選地歲月吉凶行軍體要臨敵占候四篇卷八爲占風占雲占氣三篇卷九爲占霧占日月占雷霆占雨占虹霓占星辰六篇卷十爲占鳥獸占軍營災祥二篇凡二十一篇俱屬古兵法及兵陰陽家言而引後世之事頗多豈即二唐志所載黃帝問元女法之三卷爲後人妄增益爲六卷歟宋志有天一遁甲兵機要訣二卷豈即是書歟大都此書當屬古今相傳之本而代有增益遂致坐長繁蕪絕無條理不必求古書以實之也

出行寶鏡一卷兩淮本

舊題漢人撰不著名氏前有宋人序稱諸葛武侯所著於南山黃叢老人所傳也偶得本朝狄將軍家藏善本命吏楷錄用永其傳因名爲出師寶鏡圖云云其爲依託顯然易見惟是本標題不知因何與其序異也豈後人以其書不止爲行兵之選故改其名歟首列指掌圖并注及八門圖式七言絕句八首又有附錄七言二絕及冬夏至遯日橫看二則前疑有脫葉未復有附錄楊救貧百事忌日之類其爲書自甲子至癸亥凡六十日日繫十二時每一日立一局以八卦定方向以本日九星

所直中宮爲主外八星分布八門以星定吉凶日以時分休咎其例頗明白易見至於用之奇驗與否則無從知之矣

五行大義五卷 佚存叢書本阮氏有稱隋志新唐志均未著錄

隋蕭吉撰 吉字文休梁武帝從孫仕周爲儀同入隋進上儀同終太府少卿加位開府

新舊唐志宋志俱著錄二唐志俱止作五行記隋書藝術傳及志皆不載蓋此書在唐初尚未行於世故失載爾前有自序稱博采經緯搜貇簡牒略談大義凡二十四段別而分之合四十段二十四者節數之氣總四十者五行之成數始自釋名終于蟲鳥凡配五行皆在茲義今按是書一釋名二分

段二辨體性三論數分五段四論相生分三段五論支干六論相雜分三段七論德八論合九論扶抑十論相尅十一論刑十二論害十三論衝破十四論雜配分六段十五論律呂十六論七政十七論八卦八風十八論性情十九論治政二十論諸神二十一論五帝二十二論諸宮二十三論諸人分二段二十四論禽蟲分二段所論皆陰陽五行之事大都推衍漢儒緒論非復尋常術數家言其文章醇古亦非唐以下人所能爲其所援證往往有佚亡之書今不可得見者尤有資于攷證元明以來久無傳本而日本國有其書天瀑刊入叢書并爲之跋近德

清許周生宗彦旣重刊之鮑渌飲惜其傳之不廣又復梓入知不足齋叢書以公同好云

遁甲演義二卷 寫本

明程道生撰 道生字可生海寧人 四庫全書著錄是編以簡帙繁重每卷各分上下首有遁甲源流篇謂黃帝始制奇門四千三百二十局法風后又制爲一千八十局爲萬世不易之法殊爲無據觀其所列諸圖核之實卽易緯乾鑿度太乙行九宮法也於術數中倘有所本故爲三式之一遁甲卽奇門非有二法而是書復有奇門原始篇稱是書謂之遁宅三白之法出自都天撼龍經說爲兩歧不足徵

信又載有黃帝陰符經純作七言歌括而冒道家陰符之名亦屬失攷甚至符籙咒語祇文再步之類亦紛紛羅列其中更屬妖妄不經惟九星尅應十二章爲講六壬者竊取之以爲徵應然有驗有不驗即驗亦與壬數無涉則亦屬術家之妄談也觀其超接引例篇證至萬厤二十九年辛丑止則可知正其時之人也宜其去蕭文休五行大義不可以道里計矣是本從　文瀾閣本傳鈔前有提要一篇

鄭堂讀書記卷四十七